

ROMÂNIA  
JUDEȚUL SUCEAVA  
COMUNA IPOTEȘTI  
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 17.02.2021, în ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Ipotești, județul Suceava care are loc în sala de ședințe a Primăriei comunei Ipotești, județul Suceava, ora 13.00, convocată prin Dispoziția primarului comunei Ipotești, județul Suceava nr. 20 din 11.02.2021 cu următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 12/2021 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al comunei Ipotești pentru luna martie 2021. (2)  
*Inițiator: Gulei Dumitru, primarul comunei;*  
caracter individual
2. Prezentarea și supunerea spre aprobare a procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Ipotești din data de 29 ianuarie 2021.  
*Prezintă: Oana Liliana Corjuc – secretarul general al comunei Ipotești, județul Suceava*
3. Proiect de hotărâre nr.13/2021 privind acordarea unei scutiri/reduceri de la plata taxelor și impozitelor locale datorate în anul 2021. (1) (3)  
*Inițiator: Gulei Dumitru, primarul comunei;*  
caracter individual
4. Proiect de hotărâre nr.14/2021 privind îndreptarea unei erori material strecurate în Hotărârea Consiliului Local nr.119/2020. (1) (2)  
*Inițiator: Gulei Dumitru, primarul comunei;*  
caracter individual
5. Proiect de hotărâre nr.15/2021 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale comunei Ipotești, județul Suceava. (1) (2)  
*Inițiator: Gulei Dumitru, primarul comunei;*  
caracter individual
6. Proiect de hotărâre nr.16/2021 prin care se ia act de introducerea în categoria de folosință ”pășune” a unei suprafețe totale 40.005 mp de teren categorie de folosință ”teren nereproductiv” aparținând domeniului privat al comunei Ipotești, județul Suceava. (1) (2)  
*Inițiator: Gulei Dumitru, primarul comunei;*  
caracter individual
7. Cereri. Diverse.

Ședința este deschisă de domnul consilier local Ștefan Chibici, președintele de ședință ales pentru luna februarie 2021.

Președintele de ședință face prezența și constată că sunt prezenți 14 consilieri locali, domnul consilier Tuchlei Ionuț Dumitru absentează nemotivat.

La ședință mai participă domnul Dumitru Gulei – primarul comunei, Tofan Augustin Sorin – administrator public, secretarul general al comunei - Oana Liliana Corjuc, domnișoara Rusu Luiza Mihaela - consilier juridic și domnișoara Bucaciuc Adriana.

*Secretarul general al comunei pune în vedere membrilor consiliului local că dacă sunt pe ordinea de zi situații care ar putea intra sub incidența prevederilor legale privind conflictul de interese sau eventuale incompatibilități, să le semnaleze și să nu participe la vot, pentru mai multe detalii consultând de site-ul Agenției Naționale pentru Integritate Ghidul privind incompatibilitățile și conflictele de interese:*  
<https://www.integritate.eu/Files/Files/Ghiduri%202013/002%20GhidPrivIncompatibilitati&C onflicteInterese 2016.pdf>

Art. 137 alin (5) din Codul Administrativ ”*Consilierul local care nu poate lua parte la ședință este obligat să aducă această situație la cunoștința secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ - teritoriale.*”

Proiectul ordinii de zi este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la proiect de hotărâre nr. 12/2021 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al comunei Ipotești pentru luna martie 2021. Este propus în ordine alfabetică domnul consilier local Ion Duciuc ca președinte de ședință în luna martie. Comisia de specialitate acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre. Supus la vot, proiectul este aprobat și hotărârea adoptată cu unanimitate de voturi.

Procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local al comunei Ipotești din data de 29 ianuarie 2021 este supus discuțiilor. Ia cuvântul domnul consilier Țabrea și citește art. 138 alin. 4) din Codul Administrativ referitor la statutul altor persoane la ședințele consiliului local, cu referire directă la intervențiile administratorului public în cadrul ședințelor.

*”art. 138 alin. (4) La lucrările consiliului local pot asista și lua cuvântul, fără drept de vot, prefectul, președintele consiliului județean sau reprezentanții acestora, deputații și senatorii, miniștrii și ceilalți membri ai Guvernului, secretarii și subsecretarii de stat, conducătorii serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, conducătorii compartimentelor de resort și conducătorii organismelor prestatoare de servicii publice sau de utilitate publică din unitățile administrativ - teritoriale, în problemele ce privesc domeniile lor de responsabilitate, precum și alte persoane interesate, în condițiile prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local.”*

Domnul consilier local Țabrea solicită ca în procesul verbal anterior să fie menționată afirmația domnului Tofan că indemnizația de consilier personal era mai mare decât este cea de administrator public. Domnul administrator Tofan ia cuvântul și spune că afirmația a fost făcută într-o discuție privată și nu în plenul ședinței consiliului local.

Secretarul comunei arată că potrivit legii în procesul verbal se menționează ca sinteză prezența la ședință, modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local și amendamentele formulate asupra punctelor supuse dezbaterilor:

Domnul consilier Tomașciuc propune achiziționarea unui reportofon pentru înregistrarea ședințelor.

Supus la vot, procesul verbal al ședinței anterioare este aprobat cu 12 voturi pentru și 2 voturi împotriva (Țabrea și Alupoaei).

Este supus dezbaterilor proiectul de hotărâre nr.13/2021 privind acordarea unei scutiri/reduceri de la plata taxelor și impozitelor locale datorate în anul 2021. Comisia de specialitate acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma propusă de inițiator și propune acordarea scutirii integrale de la plata taxelor și impozitelor locale pentru bunurile



afectate activităților non profit. Supus la vot, proiectul este aprobat și hotărârea adoptată cu unanimitate de voturi.

Proiectul de hotărâre nr.14/2021 privind îndreptarea unei erori material strecurate în Hotărârea Consiliului Local nr.119/2020 este supus dezbaterilor. Comisia de specialitate acordă aviz favorabil. Supus la vot, proiectul este aprobat și hotărârea adoptată cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbaterile proiectului de hotărâre nr.15/2021 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale comunei Ipotești, județul Suceava. Domnul viceprimar prezintă prevederile Codului Administrativ și propunerile inițiatorului. Comisiile de specialitate acordă aviz favorabil. Supus la vot, proiectul este aprobat și hotărârea adoptată cu 8 voturi pentru (Bobu, Papuc, Hreceniuc, Nichitoi, Sidoriuc, Duciuc, Chibici și Serediuc), 2 abțineri (Onișoru și Tomașciuc) și 4 împotriva (Hreniuc, Țabrea, Alupoaei și Nistoriuc).

Proiectul de hotărâre nr.16/2021 prin care se ia act de introducerea în categoria de folosință "pășune" a unei suprafețe totale 40.005 mp de teren categorie de folosință "teren neproductiv" aparținând domeniului privat al comunei Ipotești, județul Suceava este supus dezbaterilor și prezentat de către inițiator.

Domnul primar prezintă faptul că a introdus în evidența pajiștilor permanente 4 ha de teren care inițial era neproductiv cu scopul de a scoate din această categorie o suprafață echivalentă situată în intravilanul comunei Ipotești (satul Ipotești) în vederea edificării unor investiții de interes public.

Doamna consilier Nistoriuc afirmă că voința locuitorilor din satul Tișăuți este ca terenul neproductiv să rămână așa și să nu devină pajiște pentru că ulterior va fi închiriată crescătorilor de animale.

Doamna consilier Onișoru spune că a discutat cu locuitori ai satului Tișăuți care mergeau să joace fotbal pe terenul amenajat pe pajiștea comunei dar că n-au mai fost lăsați de către crescătorul de animale care a închiriat pajiștea. Doamna consilier spune că nu mai au loc unde să se joace copiii satului și că se opune ca terenul care până acum a fost neproductiv și deschis accesului public să aibă aceeași soartă ca și terenul de fotbal. Domnul primar îi răspunde că și terenurile neproductive trebuie valorificate și administrate într-un fel, lăsarea accesului liber așa cum se solicită nefiind o soluție legală.

Doamna consilier Onișoru propune ca pe terenul neproductiv să fie amenajat un teren de fotbal dacă scoaterea din pajiște a celui existent este dificilă. Domnul primar întrebă pe ce amplasament propune să se facă investiții cât timp toată zona este inundabilă și este situată în extravilanul localității.

Ia cuvântul doamna consilier Alupoaei și solicită ferm ca terenul pus în discuție să rămână teren cu categoria de folosință neproductiv.

Domnul administrator Tofan consideră că în conflictul dintre jucătorii de fotbal și crescătorul de animale din zonă, adevărul este la mijloc și invită să fie ascultate ambele puncte de vedere.

Ia cuvântul domnul administrator Tofan și spune că punerea în valoare a terenului este în interesul tuturor deoarece în schimbul închirierii se va încasa chiria. Domnul consilier Tomașciuc consideră că trebuie privit interesul comunității dincolo de beneficiul financiar imediat, asta în condițiile în care în prezent pe terenul neproductiv se joacă fotbal.

Domnul consilier Nichitoi spune că tot consiliul local este autoritatea care hotărăște lista terenurilor categorie de folosință pajiște care vor fi scoase pentru închiriere.

Domnul consilier Serediuc consideră nedrept faptul că în P.U.G. pajiștile apar ca spații verzi dar în concret locuitorii comunei nu au acces pe aceste terenuri.

Domnul consilier Țabrea întreabă autoritățile executive în ce condiții au făcut lucrări de amenajare (excavat și îndreptat) cât timp terenul este parte din rețea ecologică de arii protejate Natura 2000 și dacă a fost emis avizul necesar. Domnul viceprimar îi răspunde că după ce s-au strâns gunoaiile aruncate ilegal doar s-a adus pământ fertil pentru îmbunătățirea calității solului și înierbare pentru că în acea zonă a fost o balastieră. Domnul administrator răspunde că nu era necesar acel aviz.

Domnul consilier Tomașciuc afirmă că înțelege nemulțumirea locuitorilor din satul Tișăuți în condițiile în care terenul neproductiv de acolo devine pajiște iar în satul Ipotești se vor face investiții. Domnul viceprimar răspunde că în Tișăuți vor fi 4 ha de pajiște în loc de 4 ha de teren neproductiv cu stuf și că investițiile din satul Ipotești vor fi în interesul întregii comunități nu doar pentru satul Ipotești.

Comisiile de specialitate prezintă avizele favorabile. Supus la vot, proiectul este aprobat și hotărârea adoptată cu 8 voturi pentru (Chibici, Serediuc, Nichitoi, Duciuc, Hreceniuc, Papuc, Sidorciuc și Bobu) 2 abțineri (Țabrea și Onișoru) și 4 împotrivă (Hreniuc, Tomașciuc, Nistorciuc și Alupoaei).

Se trece la dezbaterea cererii numiților Hostiuc Ioan și Candreanu Emanuela înregistrată cu nr. 1623 din 08.02.2021 prin care solicitantii își exprimă disponibilitatea de a preda prin donație către comuna Ipotești drumul privat pe care îl dețin. Se face precizarea că nu sunt rețele de utilități publice. Supusă la vot, cererea este aprobată cu 13 voturi pentru și o abținere a domnului Hreceniuc.

Domnul consilier Tomașciuc întreabă secretarul general dacă a fost notificat cu privire la absența domnului consilier Tuchlei de la ședința comisiei de specialitate. Răspunsul primit este că nu a fost notificat dar nici nu era cazul deoarece evidența prezenței consilierilor locali la ședințele comisiei de specialitate ține de atribuțiile președintelui și secretarului comisiei, secretarul general neparticipând la ședințele comisiilor.

Doamna consilier Nistorciuc ridică problema câinilor fără stăpâni (și agresivi) care au fost semnalati în satul Tișăuți și au atacat o persoană chiar de curând. Domnul viceprimar îi răspunde că după aprobarea bugetului va fi încheiat un contract cu o firmă specializată. Doamna Alupoaei propune să fie utilizat sistemul de supraveghere video pentru a identifica persoanele care abandonează câinii. Domnul primar îi răspunde că sistemul încă nu e funcțional.

În urma discuțiilor de pe parcursul întregii ședințe, domnul viceprimar face un apel la înțelegere și colaborare pentru binele comunității, un apel pentru viziune spre dezvoltare și nu spre reglări de conturi.

Domnișoara Bucaciuc Adriana solicită să ia cuvântul și spune că a dorit să asiste la o ședință de lucru a consiliului local nu în calitate de membru USR Plus ci în calitate de locuitor al comunei Ipotești. Domnișoara Bucaciuc face un apel către toți aleșii locali să învețe să coexiste și să colaboreze între ei pentru a reprezenta cât mai bine interesele întregii comunități.

În încheiere, domnișoara Bucaciuc constată că pe parcursul întregii ședințe au fost numeroase devieri de la subiect și atacuri motiv pentru care pe viitor își exprimă dorința să fie colaborare și respect reciproc între aleși.

Domnul consilier local Ștefan Chibici constată că a fost epuizată ordinea de zi și declară închisă ședința.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Ștefan Chibici



Secretarul general al comunei,  
Oana Liliana Corjuc

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Oana Liliana Corjuc mentioned in the text above.